

THE LAW OF EVIDENCE

(For those who joined in July 2003 and after)

Time : Three hours

Maximum : 100 marks

PART A — (5 × 15 = 75 marks)

Answer any FIVE questions.

Each question carries 15 marks.

1. வேறு வழியில் தொடர்பில்லாத பொருண்மைகள் எப்போது தொடர்புள்ளவைகளாக இருக்கின்றன?

When does facts not otherwise relevant become relevant?

2. “அனைத்து குற்ற ஏற்புரையும் ஏற்புரையாகும். ஆனால் அனைத்து ஏற்புரையும் குற்ற ஏற்புரையாகும்”. தெளிவாக விளக்குக.

“All confessions are admissions but all admissions are not confessions” - Elucidate.

3. எந்த சூழ்நிலைகளில் சாட்சிகளாக அழைக்க முடியாத நபர்கள் கூறியதை சான்றாக ஏற்க அனுமதிக்கலாம்?

Under what circumstances can statements made by persons who cannot be called as witnesses be let in evidence?

Answer any FIVE questions.

Each question carries 5 marks.

4. முதல் விசாரணை மற்றும் குறுக்கு விசாரணை முறைகள் குறித்தான வினாக்களுக்குரிய விதிகள் யாவை?

What are the rules governing the questions in chief examination and cross-examination?

5. வேறுப்படுத்திக் காட்டுக :

(அ) உட்கிடை தெளிவின்மை மற்றும் வெளிப்படடை தெளிவின்மை.

(ஆ) மறுப்புத் தடையையும் மற்றும் அனுமானத்தையும்.

Distinguish between :

(a) Latent ambiguity and that potent ambiguity.

(b) Estoppel and presumption.

6. ஒரு உடன் குற்றவாளி சாட்சிகளுக்கான தகுதி பெற்றவரா? எப்போது மற்றும் எவ்வாறு நீதிமன்றம் அவருடைய சாட்சியத்தின் பேரில் செயல்படும்?

Is an accomplice a competent witness? When and how can a court can act on his evidence?

7. நீதிமன்றத்தால் இயல்பான வழிமுறையில் ஒற்றுக் கொள்ள வேண்டிய பொருண்மைகளின் வகைகளை கணக்கிடுக.

Enumerate the classes of facts judicially noticeable.

8. சுருக்கக் குறிப்பு வரைக :

(அ) சான்று.

(ஆ) வலியுறுத்தப்படும் பொருண்மை.

(இ) தீர்வுதவு பொருண்மை.

(ஈ) அறுதியான சான்று.

(உ) தொல்லாவணம்.

(ஊ) பிறழ் சாட்சி.

(எ) நினைவைப் புதுப்பித்தல்.

(ஏ) வல்லுனர் அபிப்பிராயம்.

Write a brief note on :

(a) Evidence.

(b) Fact in issue.

(c) Relevant fact.

- (d) Conclusive proof.**
- (e) Ancient document.**
- (f) Hostale witness.**
- (g) Refreshing memory.**
- (h) Export opinion.**